

福建中學
中六級 上學期統測 (2020-2021)
通識教育科 評改準則

(a)根據香港情況，解釋可能促使網上串流影視平台逐漸取代傳統電視台的因素。(8分)

建議評改準則	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none"> ● 根據現時香港的情況，能充分理解及恰當地運用有關知識及概念（例如：資訊科技、價值觀），深入及全面分析，清楚詳盡解釋網上串流影視平台取代傳統電視台的因素；可採用部分下列或其他恰當的要點。例如： <ul style="list-style-type: none"> *考生需要在答案中呈示串流影片及傳統電視台的特點不同，以回應取代一詞，否則最高6分。 *考生需要根據香港情況，例如香港社會的相關概念、本地觀眾的特點、喜好並交代實則例證，否則最高6分。 ■ 科技因素：通訊科技發達令網上串流影視平台逐漸取代傳統電視台。通訊科技如5G的逐漸普及，網上觀看串流影片的時滯減少，有助提升觀眾的觀看體驗，加上觀眾能在不同平台上觀看影片，而非如傳統電視台般，需要在電視上觀看，因此更適合現今節奏快的香港，令網上串流影視平台逐漸取代傳統電視台。 ■ 商業因素：越來越多資本雄厚的投資者進入市場，令網上串流影視平台逐漸取代傳統電視台。不少國內或海外平台開始在香港市場上市，例如Netflix、愛奇藝或之前的樂視等。他們引入高成本、新穎的製作更多適合香港觀眾口味的影視節目。相反本地傳統電視台的資本規模不高，製作成本有限、模式因循，逐漸失去香港年輕觀眾關注。/本地電訊公司逐漸推出大數據用量的流動上網計劃，例如5G接近100GB的數據計劃，有助觀眾使用串流方式觀看高畫質的影片。 ■ 社會因素：本港社會基建配套良好，有助串流技術普及應用，令串流網站逐漸取代電視台。本港建築密集，網絡覆蓋率高，本地觀眾能隨時隨地在不同的交通工具上以串流影片消磨時間，加上香港影片觀眾喜愛新鮮感，串流影片平台觀眾可以自主選擇影片，比傳統電視台被動接受的方式更適合本地觀眾。 ■ 政策因素：香港政府傾向不監管網上串流平台，令網上串流影視平台的製作空間自由度比傳統電視台更大，現時網絡電視及聲音節目不受廣播發牌機制規管，可以提供更合乎不同口味觀眾的需要的影片，令喜愛官能刺激及新鮮感的香港觀眾選擇網上串流影片而非傳統電視台，令網上串流影視平台逐漸取代傳統電視台。 ● 討論結構嚴謹、深入，展示高水平的批判分析 	6-8

<ul style="list-style-type: none"> ● 以相關知識和概念指出及解釋網上串流平台取代傳統電視台的現象，但沒有清晰扣緊香港情況 ● 討論結構嚴謹，展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方 ● <i>只應用概念化不高的例子</i> ● <i>考生只作一般性事實性陳述或者影響的說明，但未有概念化</i> ● <i>討論如欠缺合適的例子，及／或影響向度狹窄，最高給予 3-5 分的層級。</i> 	3-5
<ul style="list-style-type: none"> ● 嘗試簡單解釋網上串流平台取代傳統電視台的現象，但沒有進行深入解釋；解釋不足或不完全正確／相關，運用膚淺的知識及概念，顯示對該議題/香港的現況理解不足 ● 說明欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊 ● <i>考生只解釋為何觀眾觀看網上影片</i> 	1-2
<ul style="list-style-type: none"> ● 未能解釋影響／沒有嘗試作答 ● 所答與題目毫不相干 	0

(b) 「網上串流平台的普及有助小眾文化發展。」你在多大程度同意這看法？解釋你的答案。(12分)

建議評改準則	分數
<p>考生：</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ● 清楚表明立場，立場前後一致 ● 清楚及合乎邏輯地論證他／她同意／不同意該陳述；充份理解及恰當運用有關知識及概念（例如：影片、音樂）；並就網上串流平台(例如：影音平台／個人裝置/互聯網)的正反兩方面，提供全面的論據；運用相關及合理的例子／就對小眾文化的理解所得，清楚及詳細地解釋其論據；可採用部份下列或其他恰當的要點建立論據，例如： <i>*考生可以從串流技術的特點，現時的運作情況，交代對小眾文化發展的影響，並提出是否有助發展的理據。</i> <i>*學生可以舉出網上串流平台的影片、音樂等作為例證。</i> <i>*學生須界定小眾文化/主流文化的定義，高品同學應呈現這方面能力。</i> <p>同意論點：</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 使用門檻低促進小眾文化與全球觀眾交流；串流媒體的使用門檻較低，有助促進文化交流的頻率。網民只須利用智能手機等電子資訊科技產品，便可利用 YouTube 上載片段或進行直播，或透過電子遊戲的互動平台跟各地網民交流，例如有網民會將一些小眾文化的影片上載至串流平台，如滑板文化、嘻哈音樂，無厘頭電影等，受眾得以獲取信息。 ■ 加速娛樂產業迅速發展和合作；網上串流技術推動小眾電視節目、電影、歌曲能夠進入海外市場，透過娛樂產業提升海外民眾對小眾文化的認識，例如泰國電影或泰式烹飪節目中包含大量泰國本土文化元素，透過串流平台令泰國文化在全球在地化，如有美國著名廚師通過串流平台的節目結合泰式文化加以製作，推動泰國烹飪文化傳播發展。也是有不少互相合作的可能性，越來越多串流平台將更多的預算投注到日本的動畫上，以至於許多影視業者希望透過日本動畫的影響力去推廣自家平台， 	10-12

像是 Netflix 將漫畫透過真人模組製作成 3D 動畫，不只推廣日本動畫，也讓觀眾看到跨文化的影集作品。

- **網上串流技術的普及有助政府打破市場限制，向外地推廣本地文化；**發展中國家政府要推廣軟實力，迎合年輕人市場，透過網上串流技術主動於外地宣揚小眾文化，如電影為例，電影院多以西方大片為主，比較小眾或是其他國家的電影，可能沒辦法上映，但在串流平台上，不論是哪個國家、團隊的作品，都可以向世界各地的用戶（手機、平板電腦）傳送。像 NETFLIX 買下《Desert Dolphin》全球播映權，該片講述一名印度鄉下女孩在接觸滑板後，一生從此改變的成長故事，該片是印度與 Netflix 合作的影集，內容結合印度文化元素，串流平台得以將印度文化向外傳播。
- **網上串流技術形成巨大的經濟產業鏈，也改變了觀眾習慣；**部分串流技術透過分類及 AI 去篩選每個人喜好的題材，平台上直接分類：動作片、愛情喜劇、犯罪懸疑、紀錄片等，甚至透過電影性質分類出：感動人心、引發爭論、野外求生等，形成觀眾的搜尋習慣，亦愈來愈多符合現今世代的娛樂模式，推動不同類型的文化與觀眾予以配對。

不同意論點：

- **主流文化全球擴張，不利小眾文化傳承；**一些主流文化隨着串流媒體傳到世界各地，使民眾有更多途徑接收資訊和了解，令主流文化獲得更多額外機會受到關注，而隨着西方國家的娛樂產業發達，令串流媒體壟斷其他國家的娛樂市場。例如荷里活的電影在串流平台上映，如《阿凡達》、《未來水世界》等著名電影，其製作成本高昂，包括由國際知名導演及演員參與製作，享有很高的號召力，令市場較小的小眾電影無力應挑戰，本地製作規模萎縮，如一些講述本地傳統節日或傳統習俗的港產片，在串流平台上無人訂閱，票房慘淡，難以登上國際舞台受全球關注，小眾文化的傳播更加難傳承。
- **全球文化漸趨一致，窒礙多元發展；**全球主流文化乘全球化進程在各地逐漸生根，各大串流媒體以賺取盈利為主要目的，故視不同地區的文化作品為商品，即使作出在地化也只是以刺激觀眾訂閱為目的，以便開拓全球市場，推動文化融合的助力不如想像中大。西方國家將其文化產物大量向外傾銷，除了賺取龐大的經濟利益外，還藉此向全球推廣西方的政經制度、生活模式和價值觀，例如不少娛樂性的影視作品都宣揚美國的「英雄們」，把其他國家塑造成製造混亂的歹角，又或以「西方英雄」為首，拯救地球，削弱其他地區人民對自身文化的歸屬感。
- **受商業利益所限，令一些較冷門文化內容沉底；**雖然串流影音平台上有來自各個地區的作品，但由於競爭十分激烈，受商業利益及訂閱量的影響，串流平台會優先推送全球受歡迎的內容，例如排名較高、製作成本較高、由知名度高的作家撰寫的文化作

<p>品，如《哈利波特》、《魔界》等優先推播，而相反一些相對冷門的作品則需要特別搜尋才可觀看，如一些土著音樂節目、非洲電影等，無助全球觀眾接觸各類不同類型的文化資訊，繼而埋沒了這些作品的點播率，令一些小眾文化難以透過這些作品向全球傳播。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 討論角度多元，結構嚴謹、深入，展示高水平的批判分析 	
<ul style="list-style-type: none"> ● 表明立場，立場前後一致 ● 根據他／她所知，論證他／她的立場，但評估支持和反對的論點範圍較不全面；展示對有關知識及概念的理解和恰當地運用的能力，但未能在討論中充份利用概念／具體例子解釋其論據；可採用部份以上或其他恰當的要點建立論據 ● 討論結構嚴謹，展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方 ● 若考生未能舉出一些小眾文化的例證，但對其特點有一定理解，最高8分。 	7-9
<ul style="list-style-type: none"> ● 表明立場，但可能不夠清晰 ● 就他／她所知，論證他／她的立場，但評估支持和反對的論點範圍較不全面；展示對有關知識及概念的理解和恰當地運用的能力，但未能在討論中充份利用概念／具體例子解釋其論據；可採用部份以上或其他恰當的要點建立論據 ● 討論結構嚴謹，展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方 ● 考試需要就正反論點作程度評估，否則最高6分。 	4-6
<ul style="list-style-type: none"> ● 嘗試簡單解釋互聯網如何有助小眾文化，但沒有進行深入解釋；解釋不足或不完全正確／相關，運用膚淺的知識及概念，顯示對這些影響／全球現況理解不足 ● 討論欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊 ● 推論非常簡短／有錯處 	1-3
<ul style="list-style-type: none"> ● 未能解釋影響／沒有嘗試作答 ● 所答與題目毫不相干 	0

- 評改準則完 -